- he is responsible for the construction and maintenance of the transmitting system as recommended in this procedure and that he will take prompt and appropriate action to resolve any complaints arising therefrom;

- the station is not entitled to receive protection against interference from other broadcasting or radio services;

- current reception of distant stations, using high gain antenna systems, might be affected by the new local station coming on air.

2.4.2 As a condition of issuing a technical certificate under the Radio Act, the applicant shall obtain a formal resolution from the elected government authorities of the local community indicating that they understand and accept the limitations outlined in 2.4.1 above.

## 3. SELECTION OF CHANNEL AND FREQUENCY

3.1 In selecting a channel, care should be taken to minimize the disruption of the existing pattern of off-air reception of distant stations in the community. The channel selected shall comply with the minimum distance separations shown in Appendix 1.

3.2 The frequency of the transmitted signal shall correspond to the carrier frequency specified for allotted channels.

## 4. INTERFERENCE

### 4.1 Interference to and from other Stations

Very Low Power TV (VLPTV) and FM (VLPFM) stations are not protected from interference caused by TV and FM stations on allotted channels and by low power TV (LPTV) and low power FM (LPFM) stations, nor must very low power stations create interference to such new and existing TV or FM stations.

Very low power stations are only entitled to protection from other very low power stations established in accordance with this procedure.

### 4.2 Remedial Measures

Should the operation of a very low power station established in accordance with this procedure cause interference to existing broadcasting stations or to other radio services, remedial measures shall be taken by the licensee even to the extent of closing down the station if another suitable channel cannot be found. These remedial measures also apply to the protection of future broadcasting stations established in accordance with new or existing allotment plans.

## 5. SERVICE AND COVERAGE GUIDELINES

The signal strength normally required to provide a satisfactory service to the low density population areas is the Grade B contour for TV and the 500 uV/m contour for FM. As a guideline, for a 1 watt transmitter using an antenna at a height of 15 metres (50 feet) above ground, the distances from the transmitter to the above contours are estimated as follows:

| Service | | DISTANCE (km) to TV Grade B or to FM 500 uV/m contours |
|---|---|---|
| TV Channels 2-6 | Directional Antenna (7.6 dB Gain) | 4.0 maximum |
| | Omnidirectional Antenna (0 dB Gain) | 2.5 radius |
| TV Channels 7-13 | Directional Antenna (8.4 dB Gain) | 3.0 maximum |
| | Omnidirectional Antenna (0 dB Gain) | 1.5 radius |
| TV Channels 14-83 | Directional Antenna (8.5 dB Gain) | 1.5 maximum |
| | Omnidirectional Antenna (0 dB Gain) | 1.0 radius |
| FM Radio | Directional Antenna (5.8 dB Gain) | 2.5 maximum |
| | Omnidirectional Antenna (0 dB Gain) | 1.5 radius |

At greater antenna heights, the coverage area would be somewhat increased.

## 6. DOCUMENTATION TO BE SUBMITTED WITH THE APPLICATION

### 6.1 Application Form

The following information is required, using the attached application form (attachment C) for each application for a Technical Construction and Operating Certificate to operate a very low power TV or FM station.

#### 6.1.1 Administrative Information

- Name of Applicant
- Address
- Organization
- Community to be served
- Station Manager
- Station Address
- Studio Address

6.1.2 Transmitter

- Make and Model Number (include modulator if separate)
- Power Output
- Frequency or Channel
- Manufacturer's Specification Sheet

6.1.3 Transmitting Antenna

- Location (geographic co-ordinates)
- Make and Model
- Manufacturer's Specification Sheet
- Height above ground (metres)
- Map showing antenna site in relation to the principal community to be served.

6.1.4 Programme Feed

Identify type of programme feed.

6.2 Antenna Site and Height Clearance Form

DOC Form 16-651 (Attachment D) "Particulars of Proposed Site and Radio Antenna Structures", must be completed and submitted with the application.

6.3 Formal Resolution from Elected Government Authorities of the Local Community

The applicant shall submit with his application, a formal resolution signed by the elected government authorities of the local community that they understand and accept the limitations of this service as outlined in Section 2.4 above.

Issued under the Authority of
the Minister of Communications

Dr. John deMercado
Director General
Telecommunication Regulatory
Service

ATTACHMENT C

Application for a Technical Construction and Operating Certificate For a New Very Low Power Television (VLPTV) or a New Very Low Power FM (VLPFM) Broadcasting Transmitting Station in Small Remote Communities (Not to exceed One Watt Transmitter Power)

ANNEXE C

Demande d'un Certificat Technique de Construction et de Fonctionnement pour une Nouvelle Station Émettrice de Radiodiffusion Télévisuelle ou MF de Très Faible Puissance dans les Petites Localités Éloignées (Puissance de l'émetteur d'un watt ou moins)

Instructions

1) This form is to be used pursuant to the Radio Act and Regulations made thereunder, in applying for a Technical Construction and Operating Certificate for a new very low power television (VLPTV) or a new very low power FM (VLPFM) station having a transmitter power of not more than one watt, according to Broadcast Procedure 15 (B.P. 15), as part of a broadcasting transmitting undertaking for which a broadcasting licence is required pursuant to the Broadcasting Act.

2) Two copies of this application are required and are to be filed with the Director, Broadcasting Regulation Branch, Telecommunication Regulatory Service, Department of Communications, 300 Slater Street, Ottawa, Ontario, K1A 0C8.

3) Be sure all necessary information is furnished and all sections are fully answered. If any portion of the application form is not applicable, specifically so state. A technically unacceptable or incomplete application may be returned to the applicant for amendment or completion.

Directives

a) La présente formule doit être utilisée, en vertu de la Loi sur la radio et de ses règlements d'exécution, pour demander un certificat technique de construction et de fonctionnement pour une nouvelle station de radiodiffusion télévisuelle ou MF de très faible puissance d'un watt ou moins, conformément à la procédure n° 15 concernant la radiodiffusion, étant une entreprise d'émission de radiodiffusion pour laquelle une licence de radiodiffusio est exigée en vertu de la Loi sur la radiodiffusion.

b) Etablir la présente formule en deux exemplaires et les faire parvenir au Directeur, Direction de la réglementation de la radiodiffusion, Service de la réglementation des télécommunications, 300, rue Slater, Ottawa (Ontario), K1A 0C8.

c) Assurez-vous que nous avez donné tous les renseignements nécessaires et une réponse complète à chaque question. Si une partie de la demande ne s'applique pas, veuillez l'indiquer. Toute demande incomplète ou inacceptable du point de vue technique pourra être renvoyée au requérant, avec prière de la modifier ou de la compléter.

ATTACHMENT D

Government of Canada
Department of Communications

Telecommunication
Regulatory Service

# PARTICULARS OF PROPOSED SITE AND RADIO ANTENNA STRUCTURES

(FOR A BROADCASTING UNDERTAKING)

ANNEXE D

Gouvernement du Canada
Ministère des Communications

Service de la réglementation des télécommunications

Call sign (if any) / Indicatif d'appel

# DÉTAILS SUR L'EMPLACEMENT ET LES BÂTIS D'ANTENNE RADIO

(POUR UNE ENTREPRISE DE RADIODIFFUSION)

Applicant's name Nom du demandeur | Telephone No. / N° de téléphone

Address Adresse

Consulting engineer Ingénieur-conseil | Telephone No. N° de téléphone

Address Adresse | Application date Date de la demande

Type of broadcasting undertaking Type d'entreprise de radiodiffusion

☐ AM ☐ FM ☐ TV ☐ CATV/STAC

Location of system (Principal locality to be served) Emplacement du système (Localité principale à desservir)

Proposed structure(s) Bâti(s) projeté(s)

☐ New Nouveau(aux) ☐ Existing (state nature of addition) Existant(s) (indiquer genre d'addition)

Co-ordinates of mid-point of system Coordonnées du point milieu du système

N Lat W O Long

Attach a map (preferably scale 1"=50,000) which has the mid-point clearly marked
Annexer une carte (préférablement à l'échelle de 1"=50,000) indiquant clairement le point milieu du système

Overall heights of structures above ground level, including foundations, antennas and obstruction lights if any. If a parabolic antenna is planned, also indicate width

Hauteur hors tout, au-dessus du sol, des bâtis y compris les fondations, antennes et dispositifs d'obstacle, s'il y en a. S'il s'agit d'une antenne parabolique, en indiquer aussi la largeur

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| H / W L | H / W L | H / W L | H / W L | H / W L | H / W L | H / W L | H / W L | H / W L | |

Elevation of ground level at the base of each structure above mean sea level. In the absence of a survey this elevation is to be taken as that of the next higher contour on the map used to indicate the location of the site

Elevation du niveau du sol à la base de chaque bâti au-dessus du niveau moyen de la mer. Si aucun levé n'a été fait, prendre comme élevation celle de la courbe de niveau immédiatement supérieure sur la carte utilisée pour indiquer l'emplacement

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |

Tolerance to which ground level determined
Tolérance à laquelle le niveau du sol a été déterminé

Source of information on ground level
Source de renseignements sur le niveau du sol

If applicable, name or address of building or common tower on which antenna is to be located
Si le cas s'applique, nom ou adresse de l'immeuble ou du pylône commun sur lequel l'antenne sera installée

Dimensioned sketch of property including the position of each element of antenna-supporting structure, indicate true north and, if more than one element, the position of the mid-point of the system

Croquis coté de la propriété y compris la position de chaque élément du bâti d'antenne. Indiquer le nord vrai, et s'il y a plusieurs éléments, la position du point milieu du système

[illegible] of the agreement assuring the of the proposed site attached? — Yes / No — If not, what assurance is there that the site will be available?
[illegible] de l'accord garantissant la disponibilité de l'emplacement projeté est-elle annexée? — Oui / Non — Sinon, quelle assurance a-t-on sur la disponibilité de l'emplacement?

[illegible] description of the antenna site (i.e. farmland, bush, etc.)
[illegible] générale de l'emplacement de l'antenne (par ex. terrain de ferme, brousse, etc.)

[illegible] of access to site
[illegible] d'accès à l'emplacement

Year around? — Yes / No
Toute l'année? — Oui / Non

[illegible] power available at site? — No / Yes — Single phase — Triple phase —
[illegible] électrique est-elle disponible à l'emplacement? — Non / Oui — Monophase — Triphase —

[illegible] high tension power lines in the area? — No / Yes — Voltage — Distance from site
[illegible] lignes de transmission à haute tension dans les environs? — Non / Oui — Tension — Distance de l'emplacement — km

[illegible] to the location of any element of the proposed antenna system, list and describe [illegible] physical dimensions)

Relativement à la position de tout bâti du système d'antenne projeté, indiquer et décrire (surtout les dimensions physiques)

(a) AM, FM, TV or CATV antenna towers or supporting structures within 1600 metres

(a) Tous les pylônes ou bâtis d'antenne AM, FM, TV ou STAC situés dans un rayon de 1600 mètres

(b) [illegible] radio communications antenna towers or other large metallic structures within 1600 metres. Antenna structures associated with private receiving (broadcasting) stations need not be listed

(b) Tout autre bâti d'antenne de station de radiocommunication ou toute grande structure métallique situés dans un rayon de 1600 mètres. Il n'est pas nécessaire d'indiquer les bâtis d'antenne de station réceptrice privée (de radiodiffusion)

(c) [illegible] are no such structures within 1600 metres a statement to this effect should be [illegible]

(c) S'il n'y a aucun autre bâti d'antenne dans le rayon précité, l'indiquer sur la présente formule

[illegible] of applicant or his authorized engineering consultant
[illegible] du demandeur ou de son ingénieur-conseil autorisé

Date

[illegible] to complete all sections of this form may lead to delays in processing of the associated [illegible] for a technical construction and operating certificate

Le défaut de remplir toutes les sections de la présente formule pourrait retarder l'étude de la demande d'un certificat technique de construction et de fonctionnement

[illegible]TMENT OF TRANSPORT USE ONLY À L'USAGE EXCLUSIF DU MINISTÈRE DES TRANSPORTS

[illegible] acceptable — No / Yes
[illegible] acceptable — Non / Oui

Obstruction lighting required — No / Yes
Éclairage d'obstacle requis — Non / Oui

Obstruction painting required — No / Yes
Peinture d'obstacle requise — Non / Oui

[illegible] to be informed when structures erected — No / Yes
[illegible] de l'érection des bâtis à donner au SRVA — Non / Oui

Comments, Observations

Regional controller
Civil aviation branch

Contrôleur régional
Direction de l'aviation civile

[illegible] acceptable — No / Yes
[illegible] acceptable — Non / Oui

Comments, Observations

Regional manager
Telecommunications and Electronics branch

Directeur régional
Direction des télécommunications et de l'électronique

[illegible]TMENT OF COMMUNICATIONS USE ONLY / À L'USAGE EXCLUSIF DU MINISTÈRE DES COMMUNICATIONS

[illegible] proposed structures have been evaluated with respect to interference to radio navigation facilities and have been found [illegible] table projetés ont été évalués relativement au brouillage des installations de radionavigation et sont considérés comme — Acceptable / Acceptables — Unacceptable / Inacceptables

[illegible] Observations

Regional engineer or director / ingénieur ou directeur régional

EXHIBIT C

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes

# Notice

Ottawa, 28 June 1993

Public Notice CRTC 1993-95

## A LICENSING POLICY FOR LOW-POWER RADIO BROADCASTING

### A. Introduction

In Public Notice CRTC 1992-21, the Commission issued for public comment a series of questions related to the establishment of a priority system for the licensing of low-power radio stations. The questions were designed to elicit comment that would assist the Commission in developing a policy to ensure that low-power frequencies be used for purposes that best fulfil the objectives of the Broadcasting Act.

Nine submissions were received in response to the public notice. While most of the submissions addressed the general questions concerning the establishment of a priority system for licensing low-power radio stations, only the Canadian Association of Broadcasters (CAB) and the National Campus and Community Radio Association (NCRA), responded to all or most of the questions, and suggested modifications to the Commission's proposed policy.

This notice summarizes the responses received to the various questions set out in the public notice, and sets out the Commission's licensing policy for low-power radio broadcasting.

The Commission emphasizes that this policy does not apply to those persons operating low-power radio operations that were specifically exempted from licensing in Public

# Avis

Ottawa, le 28 juin 1993

Avis public CRTC 1993-95

## POLITIQUE D'ATTRIBUTION DE LICENCES DE RADIO DE FAIBLE PUISSANCE

### A. Introduction

Dans l'avis public CRTC 1992-21, le Conseil a publié, pour fins d'observations du public, une série de questions se rapportant à l'établissement d'un système de priorité pour l'attribution de licences à des stations de radio de faible puissance. Il voulait ainsi susciter des commentaires qui l'aideraient à élaborer une politique garantissant que les fréquences de faible puissance soient affectées aux usages qui contribuent le plus à atteindre les objectifs de la Loi sur la radiodiffusion.

Le Conseil a reçu neuf mémoires en réponse à l'avis public. La plupart d'entre eux traitaient de questions générales concernant l'établissement d'un système de priorité pour l'attribution de licences à des stations de radio de faible puissance. Toutefois, seules l'Association canadienne des radiodiffuseurs (l'ACR) et l'Association nationale des radios étudiantes et communautaires (l'ANRC) ont répondu à toutes sinon à la plupart des questions posées et ont proposé des modifications au projet de politique du Conseil.

Le présent avis résume les réponses reçues aux diverses questions posées dans l'avis public et énonce la politique d'attribution de licences du Conseil à l'égard de la radio de faible puissance.

Le Conseil souligne que la présente politique ne vise pas les personnes exploitant des stations de radio de faible puissance qui ont été expressément exemptées de l'obligation de

Notices CRTC 1993-44 (Temporary Resource Development Distribution Undertakings), 1993-45 (Limited Duration Special Event Facilitating Undertakings) 1993-46 (Ultra Low-Power Announcement Service Undertakings), 1993-47 (Carrier Current Undertakings Whose Services are not Carried on Cable Systems), or to those persons operating any other low-power radio undertakings that the Commission may exempt in the future.

détenir une licence à la suite des avis publics CRTC 1993-44 (Entreprises temporaires de distribution desservant des chantiers d'exploitation), 1993-45 (Entreprises de facilitation d'événements spéciaux de durée limitée), 1993-46 (Entreprises de service de messages de très faible puissance), 1993-47 (Entreprises à courant porteur dont la programmation n'est pas distribuée par des entreprises de télédistribution), ou les personnes exploitant toute autre entreprise de radio de faible puissance que le Conseil pourrait exempter à l'avenir.

## B. Questions and Responses

In its public notice, the Commission asked three general questions:

*Should a system of priorities be devised as part of a licensing policy for low-power radio?*

*What should be its elements?*

*In what order of importance should those elements be ranked?*

The public notice then called for comments on five elements that might be included in a priority system. These elements are:

a) availability of frequencies,
b) content of programming,
c) correlation between power and potential audience,
d) duration of service, and
e) availability of alternate means of delivery.

Finally, the Commission posed subsidiary questions relating to the implementation of a priority system, in particular, when to apply such a priority system, whether to issue calls for competing applications, the need for market studies, the use of rebroadcasters, and the need for a Promise of Performance.

## B. Questions et réponses

Dans son avis public, le Conseil a posé trois questions générales :

*Devrait-on mettre en place un système de priorité dans le cadre d'une politique d'attribution de licences de radio de faible puissance?*

*Quelles devraient en être les composantes?*

*Quel devrait être l'ordre de priorité de ces composantes?*

L'avis public invitait ensuite les parties intéressées à formuler des observations sur cinq éléments qui pourraient être inclus dans un système de priorité, à savoir :

a) disponibilité des fréquences,
b) contenu de la programmation,
c) corrélation entre la puissance et l'auditoire potentiel,
d) durée du service et
e) disponibilité d'autres moyens de transmission.

En dernier lieu, le Conseil a posé des sous-questions concernant la mise en oeuvre d'un système de priorité, et en particulier, la date à laquelle le système devrait être appliqué, l'opportunité de lancer des appels de demandes concurrentes, la nécessité de faire des études de marché, l'utilisation de réémetteurs et la nécessité d'une Promesse de réalisation.

## 1. The Need For a Priority System

Seven of the nine briefs received by the Commission addressed the general issue of whether the Commission should establish a priority system for the licensing of low-power radio stations. All considered that a priority system should form part of the policy for low-power radio, with priority given to conventional stations, including not-for-profit stations, over non-conventional or one-dimensional services, such as tourist information services.

## 2. The Five Elements:

a) Availability of Frequencies

In the public notice, the Commission asked:

> *What should be the relative importance in a priority hierarchy of the availability of low-power frequencies in any area?*

Six submissions addressed this question. All considered that the availability of frequencies should be the primary consideration in such a system. Two of those argued that the availability of frequencies must be considered to ensure that sufficient spectrum is available for the establishment of not-for-profit campus, community or native stations.

b) Content

With respect to content, the Commission posed the following questions:

> *What should be the relative importance of content among the elements in a priority hierarchy?*
>
> *Should the various types of services (conventional, safety, traffic information, etc.) be ranked in order of public necessity and, if so, how?*

## 1. La nécessité d'un système de priorité

Sept des neuf mémoires que le Conseil a reçus portaient sur la question générale de savoir s'il devrait établir un système de priorité pour l'attribution de licences à des stations de radio de faible puissance. Dans tous les cas, on estimait qu'un système de priorité devrait faire partie de la politique relative à la radio de faible puissance, les stations conventionnelles, y compris les stations sans but lucratif, devant avoir la priorité sur les services non conventionnels ou à vocation essentiellement unique, comme les services d'information touristique.

## 2. Les cinq éléments :

a) Disponibilité des fréquences

Dans l'avis public, le Conseil a demandé :

> *Où devrait se situer, dans l'ordre de priorité, la question de la disponibilité des fréquences de faible puissance dans une région donnée?*

Cette question a été traitée dans six mémoires. Tous estimaient que dans un tel système, la disponibilité des fréquences devrait être la principale préoccupation. Dans deux mémoires, on faisait remarquer qu'il faut tenir compte de la disponibilité de fréquences afin de s'assurer qu'il y en a suffisamment pour l'établissement de stations de campus, communautaires ou autochtones sans but lucratif.

b) Contenu

Pour ce qui est du contenu, le Conseil a posé les questions suivantes :

> *Où devrait se situer, dans l'ordre de priorité, la question du contenu?*
>
> *Devrait-on établir la priorité des divers types de services (conventionnels, de sécurité, de renseignements sur la circulation, etc.) du point de vue de l'intérêt public? Si oui, de quelle façon?*

*Which of the various types of undertakings should be allowed to provide commercial content? What types of commercial activity (conventional or sponsorship) should be permitted, and how much? Should there be a provision with respect to certain undertakings to ensure equitable opportunity for advertisers to have their messages broadcast?*

*Parmi les diverses entreprises, quelles sont celles qui devraient être autorisées à offrir un contenu publicitaire? Quel genre d'activité commerciale devrait être permise (conventionnelle ou de commandite) et dans quelle mesure? Devrait-il y avoir une disposition relative à certaines entreprises de manière à s'assurer que les annonceurs ont une chance équitable de faire diffuser leurs messages?*

Six parties expressed the view, in general, that conventional stations should have priority over one-dimensional services.

Six parties se sont généralement dit d'avis que les stations conventionnelles devraient avoir priorité sur les services à vocation essentiellement unique.

The NCRA stated that not-for-profit stations should be accorded top priority and that commercial broadcasters should be excluded from using low-power frequencies. The NCRA added that, even if the Commission were to decide to continue to license low-power conventional commercial stations, it should not licence for-profit, one-dimensional services.

L'ANRC a déclaré que les stations sans but lucratif devraient se voir accorder la priorité absolue et qu'il devrait être interdit aux radiodiffuseurs commerciaux d'utiliser des fréquences de faible puissance. Elle a ajouté que, même si le Conseil devait décider de continuer à attribuer des licences à des stations commerciales conventionnelles de faible puissance, il ne devrait pas autoriser de services à vocation essentiellement unique à but lucratif.

The CBC considered that originating and rebroadcasting stations with programming aimed at a general audience should be given priority over one-dimensional services.

De l'avis de la SRC, les stations source et réémettrices dont la programmation s'adresse à un auditoire général devraient avoir priorité sur les services à vocation essentiellement unique.

According to the CAB, the best way of resolving the question of priorities would be to establish two broad categories of undertakings. Priority A would encompass all conventional stations, while one-dimensional services would fall into Priority B. Priority B stations could be divided further into two sub-categories, one for not-for-profit public services and the other for profit-oriented services.

Selon l'ACR, la meilleure façon de régler la question des priorités consisterait à établir deux grandes catégories d'entreprises. La catégorie Priorité A engloberait les stations conventionnelles tandis que la Priorité B comprendrait les services à vocation essentiellement unique. Les stations de Priorité B pourraient être subdivisées en deux sous-catégories, une pour les services publics sans but lucratif et l'autre pour les services à but lucratif.

With respect to the permitted levels of advertising, the CAB argued that the status quo should be maintained for not-for-profit stations and that private, profit-oriented services be the only ones in the Priority B category permitted to broadcast

Quant aux niveaux de publicité permis, l'ACR a soutenu qu'il faudrait maintenir le statu quo dans le cas des stations sans but lucratif et que seuls les services privés à but lucratif de la catégorie Priorité B devraient pouvoir diffuser de

advertising. The CAB also considered that government-sponsored services should be financed entirely from public funds, and special events stations should be funded entirely by the sponsoring organization. For its part, the NCRA recommended that only conventional stations be permitted to have commercial content in their programming.

la publicité. À son avis également, les services commandités par le gouvernement devraient être payés entièrement au moyen des deniers publics, et les stations d'événements spéciaux être financées en totalité par l'organisme parrain. Pour sa part, l'ANRC a recommandé que seules les stations conventionnelles soient autorisées à offrir un contenu publicitaire dans leur programmation.

c) Correlation Between Power and Coverage

The Commission sought answers to the following questions:

> *What should be the relative importance among the elements in a priority hierarchy of transmitter power or coverage area?*
>
> *What should be the appropriate power and coverage combination for each type of low-power undertaking?*

c) Corrélation entre la puissance et le rayonnement

Le Conseil a demandé des réponses aux questions suivantes :

> *Que devrait-être l'importance relative, dans l'ordre de priorité, de la puissance de l'émetteur ou du périmètre de rayonnement?*
>
> *Que devraient être la puissance et le périmètre de rayonnement appropriés pour chaque type d'entreprise de faible puissance?*

Four briefs addressed these questions. There was a consensus among them for giving priority status to conventional stations and for limiting commercial one-dimensional services to very low-power operation.

Ces questions ont été abordées dans quatre mémoires. On s'entendait généralement sur le fait qu'il faudrait accorder la priorité aux stations conventionnelles et limiter les services commerciaux à vocation essentiellement unique à des fréquences de très faible puissance.

One submission considered that, in remote areas, conventional commercial broadcasters should be allowed to use Low-Power AM (LPAM) or Low-Power FM (LPFM) frequencies because there would be no need to use more power to reach the potential audience.

Dans un des mémoires, on estimait que, dans les régions éloignées, les radiodiffuseurs commerciaux conventionnels devraient être autorisés à utiliser des fréquences AM de faible puissance (AMFP) et des fréquences FM de faible puissance (FMFP) parce qu'il serait inutile d'utiliser davantage de puissance pour atteindre l'auditoire potentiel.

d) Duration of Service

The Commission asked:

> *What should be the relative importance among the elements in a priority hierarchy of duration of service?*

d) Durée du service

Le Conseil a demandé :

> *Quel devrait être l'importance relative, dans l'ordre de priorité, de la durée du service?*

Two briefs addressed the issue. The NCRA considered that not-for-profit broadcasters should not be penalized if they offered less than full-time service. The CAB, however, maintained that duration of service

Deux mémoires ont traité de la question. De l'avis de l'ANRC, les radiodiffuseurs sans but lucratif ne devraient pas être pénalisés s'ils n'offrent pas un service à temps plein. L'ACR, cependant, a maintenu

should be considered on a case-by-case basis in areas where channels are scarce.

e) Availability of Alternate Means of Delivery:

The Commission asked:

> *What should be the relative importance in a priority hierarchy of the availability of alternative means of delivery?*

The briefs that addressed this issue argued that one-dimensional, profit-oriented services should be required to demonstrate that low-power AM and FM radio frequencies are the only possible means of providing the type of service they propose.

C. The Commission's Policy -- Introduction of a Priority System for Licensing Low-Power Radio

The submissions revealed a consensus on the need to establish a priority system as part of a licensing policy. Such a system would give priority to conventional broadcasting services over one-dimensional services, such as those providing tourist information services, and would apply in areas where there is a scarcity of frequencies. The Commission also considers that not-for-profit stations should reasonably be accorded precedence.

The Commission therefore establishes the following priority system for the licensing of low-power radio undertakings. The priority system will generally be applied in areas that the Commission has previously identified as those where available frequencies are scarce on the basis of the projected FM frequency requirements of the CBC, private commercial, educational, community and campus broadcasters. These areas are Vancouver/Victoria, Montreal and surrounding area and Southern Ontario.

que la durée du service devrait être considérée sur une base individuelle dans les régions où il y a pénurie de canaux.

e) Disponibilité d'autres moyens de transmission

Le Conseil a demandé :

> *Que devrait-être l'importance relative, dans l'ordre de priorité, de l'existence d'autres moyens de transmission?*

Dans les mémoires qui ont traité de cette question, on a soutenu que les services à vocation essentiellement unique à but lucratif devraient être tenus de prouver que les fréquences radiophoniques AM et FM de faible puissance sont le seul moyen possible de fournir le type de service qu'ils proposent.

C. La politique du Conseil -- Introduction d'un système de priorité pour l'attribution de licences de radio de faible puissance

Il s'est dégagé un consensus au sujet de la nécessité d'établir un système de priorité dans le cadre d'une politique d'attribution de licences. Un tel système donnerait aux services de radiodiffusion conventionnels la priorité sur les services à vocation essentiellement unique, comme ceux qui offrent des services d'information touristique, et s'appliquerait aux régions où il y a pénurie de fréquences. Le Conseil estime également que les stations sans but lucratif devraient, si possible, avoir préséance.

Le Conseil établit par conséquent le système de priorité suivant pour l'attribution de licences d'exploitation d'entreprises radiophoniques de faible puissance. Le système de priorité s'appliquera généralement dans les régions que le Conseil a jugées antérieurement comme marquées par une pénurie de fréquences compte tenu des besoins projetés en fréquences FM de la SRC, des radiodiffuseurs privés, commerciaux, éducatifs, communautaires et de campus. Il s'agit de Vancouver/Victoria, Montréal et la région avoisinante et le sud de l'Ontario.

When considering competing applications for the use of low-power frequencies in these areas where such frequencies are scarce, the Commission will generally give priority to conventional broadcasting services (Priority A) over one-dimensional services (Priority B). Moreover, the Commission will generally attach to the various types of services falling within the two priority groupings a priority that corresponds to their relative ranking within each, as set out below:

Priority A Services:

1) Originating conventional not-for-profit radio services (e.g. community, campus and native);

2) Originating conventional for-profit radio services (private commercial broadcasters, including ethnic);

3) Rebroadcasting transmitters of local stations rebroadcasting within the station's contour;

4) Rebroadcasting transmitters of distant signals (the CBC will have priority within this sub-group of Priority A services).

Priority B Services:

1) Not-for-profit public information services (e.g. traffic or weather information services);

2) Commercial announcement services.

The following three factors may also be considered by the Commission in its evaluation of competing applications of the same type for the same low-power frequency. The Commission realizes, however, that the relative importance of each of these factors may vary depending on the type of service proposed. Such importance will be assessed on a case-by-case basis.

Lorsqu'il examinera des demandes concurrentes visant l'utilisation de fréquences de faible puissance dans les régions où ces fréquences sont rares, le Conseil donnera généralement aux services de radiodiffusion conventionnels (Priorité A) la priorité sur les services à vocation essentiellement unique (Priorité B). Il donnera aussi en général aux divers types de services appartenant aux deux catégories une priorité qui correspond à leur rang relatif à l'intérieur de chacune, telle qu'établie ci-dessous :

Services de priorité A :

1) Services radiophoniques émetteurs conventionnels sans but lucratif (p. ex. communautaires, de campus et autochtones);

2) Services radiophoniques émetteurs conventionnels à but lucratif (radiodiffuseurs commerciaux privés, y compris à caractère ethnique);

3) Réémetteurs de stations locales retransmettant à l'intérieur du périmètre de rayonnement de la station;

4) Réémetteurs de signaux éloignés (la SRC aura la priorité dans ce sous-groupe des services de Priorité A).

Services de Priorité B :

1) Services d'information publique sans but lucratif (p. ex. services de renseignements sur la circulation ou la météo);

2) Services de messages publicitaires.

Le Conseil peut également tenir compte des trois facteurs suivants dans son évaluation de demandes concurrentes du même type pour la même fréquence de faible puissance. Il est conscient, cependant, que l'importance relative de chacun de ces facteurs peut dépendre du type de service proposé. Il évaluera donc cette importance sur une base individuelle.

**The correlation between power and potential audience**: Generally speaking the Commission will consider that the larger the audience served by the undertaking, the higher the priority it should be accorded.

**The duration of service**: the longer a proposed service is to be on the air (whether on a daily, weekly, monthly or yearly basis), the more valuable it generally will be deemed to be.

**The availability of alternate means of delivery**: non-conventional services that can be delivered effectively only through use of a broadcasting frequency will generally be considered to have a higher priority than those that can be provided by alternate means, such as through the use of roadside signs or newspapers.

**Subsidiary Issues**

1. **Application of the Priority System**

In its public notice, the Commission asked:

> *Should a priority system be applied at the time of the licensing decision, at the time of renewal, or at the time the undertaking with the higher priority goes on air?*

Only the CAB responded to this question. It considered that it would be neither practicable nor desirable for the Commission to alter the priority status of operations that have already been licensed. It therefore recommended that, once licensed, a station should not have to change frequency or be obliged to cease operation because of the licensing of another undertaking that, under Commission policy, might have had a higher priority.

**The Commission agrees. It will therefore apply the priority system only in assessing new applications competing for use of the same frequency.**

**La corrélation entre la puissance et l'auditoire potentiel** : de façon générale, le Conseil jugera que plus l'auditoire desservi par l'entreprise est considérable, plus la priorité accordée devrait être grande.

**La durée du service** : plus le service projeté sera en ondes longtemps (sur une base quotidienne, hebdomadaire, mensuelle ou annuelle), plus on lui accordera de valeur.

**La disponibilité d'autres moyens de transmission** : les services non conventionnels qui ne peuvent être transmis efficacement que par l'utilisation d'une fréquence de radiodiffusion seront généralement considérés comme ayant une plus grande priorité que ceux qui peuvent être fournis par d'autres moyens, comme les panneaux routiers ou les journaux.

**Sous-questions**

1. **L'application du système de priorité**

Dans son avis public, le Conseil a demandé :

> *L'application d'un système de priorité devrait-elle se faire au moment de l'attribution de la licence, du renouvellement de la licence ou au moment où l'entreprise prioritaire entrerait en ondes?*

Seule à avoir répondu à cette question, l'ACR estimait qu'il ne serait ni pratique ni souhaitable que le Conseil change la priorité accordée à l'exploitation qu'il a déjà autorisée. Elle a donc recommandé que, lorsqu'une titulaire est autorisée à exploiter une station, cette dernière ne devrait pas être obligée de changer de fréquence ou de cesser ses activités à cause de l'attribution d'une licence à une autre entreprise, qui, selon la politique du Conseil, aurait pu être prioritaire.

**Le Conseil est d'accord. Il n'appliquera donc le système de priorité que lorsqu'il évaluera de nouvelles demandes en concurrence pour la même fréquence.**

## 2. Calls and Market Criteria

The Commission asked the following questions:

> *Should the Commission issue a call for competing applications in the case of applications for low-power undertakings, and, if not generally, under what circumstances?*
>
> *Should [the] process and criteria [in Public Notice CRTC 1991-74] be applied to low-power undertakings?*

The CAB and the NCRA addressed these issues and expressed differing views.

On the question of whether there should be calls for competing applications, the NCRA considered that there is no need to issue a call for a drop-in frequency unless two or more applications proposing not-for-profit services, and seeking use of the same frequency, are filed with the Commission. Further, it recommended that commercial broadcasters and non-conventional services should be excluded from competing for an identified drop-in frequency with applicants proposing not-for-profit operations.

The CAB, for its part, however, considered that whenever any application is received for a LPFM in a geographic area where frequencies are scarce, the Commission should issue a call for competing applications.

With respect to the Radio Market Criteria, the NCRA considered the criteria should not be applied in assessing applications by those proposing new low-power undertakings because the criteria are not relevant to not-for-profit broadcasters. The NCRA added, however, that if the Commission wished to establish criteria for low-power community radio undertakings, a limit based on population should be considered (e.g. no more than one such undertaking should be licensed for each 100,000 residents of an area).

## 2. Appels et critères applicables aux marchés

Le Conseil a posé les questions suivantes :

> *Le Conseil devrait-il généralement lancer un appel de demandes concurrentes dans le cas de demandes visant des entreprises de faible puissance, sinon, dans quels cas en particulier?*
>
> *Ce processus et ces critères [dans l'avis public CRTC 1991-74] devraient-ils s'appliquer aux entreprises de faible puissance ?*

À ces questions, l'ACR et l'ANRC ont répondu différemment.

Au sujet de l'opportunité de lancer des appels de demandes concurrentes, l'ANRC a estimé qu'il est inutile de lancer un appel pour une fréquence attribuée ponctuellement à moins que le Conseil ne reçoive deux ou plusieurs demandes proposant des services sans but lucratif et utilisant la même fréquence. Elle a en outre recommandé d'interdire aux radiodiffuseurs commerciaux et aux services non conventionnels de livrer une concurrence pour une fréquence attribuée ponctuellement à des requérantes qui proposent des services sans but lucratif.

Pour sa part, l'ACR estimait cependant que le Conseil devrait lancer un appel de demandes concurrentes chaque fois qu'il reçoit une demande visant une FMFP dans une zone géographique où il y a pénurie de fréquences.

Quant aux Critères applicables aux marchés radiophoniques, l'ANRC estimait que les critères ne devraient pas être appliqués dans l'évaluation des demandes présentées par ceux qui proposent de nouvelles entreprises de faible puissance parce qu'ils ne sont pas pertinents pour des radiodiffuseurs sans but lucratif. Elle a ajouté, cependant, que si le Conseil désirait établir des critères pour les entreprises radiophoniques communautaires de faible puissance, il devrait envisager une limite basée sur la population (p. ex. au plus une entreprise devrait être autorisée pour chaque tranche de 100 000 habitants dans une région donnée).

The CAB argued that those seeking licences for ethnic undertakings, or for undertakings that would be not-for-profit, should be subject to the Radio Market Criteria because they are allowed to broadcast advertising.

L'ACR a soutenu que ceux qui veulent obtenir des licences d'exploitation d'entreprises à caractère ethnique ou d'entreprises qui seraient sans but lucratif, devraient être assujettis aux critères applicables aux marchés radiophoniques parce qu'ils sont autorisés à diffuser de la publicité.

In light of its policy determination to apply a priority system in assessing competing applications proposing new, low-power radio services, and only in relationship to each other, it will be necessary for the Commission to issue a call upon receipt of any completed application. It further considers that its decision to grant the highest priority to not-for-profit undertakings should alleviate concerns expressed by the NCRA that those seeking licences to operate such undertakings would otherwise face a disadvantage in competing with commercial broadcasters for low-power frequencies.

À la lumière de la décision de politique qu'il a prise d'appliquer un système de priorité pour évaluer le bien-fondé de demandes concurrentes proposant de nouveaux services de faible puissance, et seulement les uns par rapport aux autres, le Conseil devra lancer un appel lorsqu'il recevra une demande complète. Il estime également que sa décision d'accorder la plus haute priorité aux entreprises sans but lucratif devrait apaiser les préoccupations exprimées par l'ANRC, à savoir que ceux qui demandent des licences en vue d'exploiter de telles entreprises seraient désavantagés autrement lorsqu'ils livreraient concurrence aux radiodiffuseurs commerciaux pour des fréquences de faible puissance.

The Commission will therefore issue calls for competing applications upon receipt of any and all complete applications for licences to carry on low-power undertakings in areas where frequencies are scarce (as identified above). The receipt of applications proposing a service in areas where frequencies are not scarce will not trigger such a call.

Le Conseil lancera donc des appels de demandes concurrentes lorsqu'il recevra toute demande complète de licences d'exploitation d'entreprises de faible puissance dans les régions où il y a pénurie de fréquences (tel qu'indiqué ci-dessus). La réception de demandes proposant un service dans des régions où il n'y a pas de pénurie n'enclenchera pas le lancement d'un appel.

The Commission recognizes the concerns expressed by the CAB about the impact of new low-power stations on the revenues of commercial radio stations. It notes, however, that the radio market criteria have not been applied to not-for-profit stations in the past, and it does not wish to implement a policy that would unnecessarily inhibit the development of this sector of radio broadcasting. The Commission is also satisfied that the impact of any new not-for-profit, low-power stations on the revenues of commercial radio stations would be limited.

Le Conseil reconnaît les préoccupations exprimées par l'ACR au sujet de l'incidence de nouvelles stations de faible puissance sur les recettes des stations radiophoniques commerciales. Toutefois, il fait remarquer que, par le passé, les critères applicables aux marchés radiophoniques n'ont pas été appliqués aux stations sans but lucratif et il ne veut pas mettre en oeuvre une politique qui entraverait inutilement le développement de ce secteur de la radiodiffusion. Il est également convaincu qu'une nouvelle station de faible puissance sans but lucratif aurait peu d'effet sur les recettes des stations radiophoniques commerciales.

The Commission will therefore apply the radio market criteria only to new commercial (for-profit) low-power radio undertakings; non-conventional services will be excluded from application of the market criteria.

Le Conseil n'appliquera donc les critères relatifs aux marchés radiophoniques qu'aux nouvelles entreprises radiophoniques commerciales (à but lucratif) de faible puissance; les services non conventionnels seront soustraits à l'application des critères en question.

### 3. Rebroadcasters

The Commission asked:

> *Should the Commission continue to consider applications for the use of low-power transmitters to rebroadcast the programming of existing undertakings? Under what circumstances should it do so, for instance, in cases where technical problems limit coverage within an undertaking's licensed service area?*

### 3. Réémetteurs

Le Conseil a demandé :

> *Le Conseil devrait-il continuer d'étudier des demandes visant l'utilisation d'émetteurs de faible puissance pour retransmettre la programmation d'entreprises existantes? Si oui, dans quelles circonstances, par exemple, lorsque des difficultés techniques limitent le rayonnement dans la zone de desserte autorisée d'une entreprise?*

Three submissions addressed the issue.

Trois mémoires ont abordé cette question.

Both the CBC and the CAB considered that the Commission should continue to authorize the licensees of existing stations to establish rebroadcasting transmitters, and that a lower priority should be given to rebroadcasters of distant signals than to rebroadcasters of local stations proposed for the purpose of solving coverage problems.

Selon la SRC et l'ACR, le Conseil devrait continuer à autoriser les titulaires de stations en place à établir des réémetteurs et, pour régler les problèmes de rayonnement, il faudrait accorder une moins grande priorité aux réémetteurs de signaux éloignés qu'aux réémetteurs projetés de stations locales.

The NCRA considered that, as a rule, new rebroadcaster transmitters of existing commercial services should not be permitted, other than in mountainous areas where the applicant is licensed to serve a region or a number of small communities. In such cases, the applicant should have to demonstrate that there is no alternative but to install a rebroadcasting transmitter to provide its service and that there are other frequencies available for use in the area to allow the establishment of future not-for-profit stations.

De l'avis de l'ANRC, en règle générale, de nouveaux réémetteurs de services commerciaux en place ne devraient pas être permis ailleurs que dans les régions montagneuses où la requérante est autorisée à desservir une région ou un petit nombre de localités. Dans de tels cas, la requérante aurait à prouver qu'elle n'a pas d'autre solution que d'installer un réémetteur pour fournir son service et qu'il y a d'autres fréquences disponibles dans la région pour permettre l'établissement de futures stations sans but lucratif.

The Commission supports the view that rebroadcasters of local services designed to alleviate coverage difficulties should have a higher priority than rebroadcasting transmitters for non-local services, and this has been incorporated into the priority system set out earlier in this document.

Le Conseil appuie l'opinion voulant que des réémetteurs de services locaux qui visent à régler des problèmes de rayonnement devraient avoir une plus grande priorité que ceux qui retransmettent des services non locaux, et cela a été inclus dans le système de priorité décrit précédemment dans le présent document.

### 4. Applications for Multiple Low-Power Frequencies for Non-Conventional Use

In its policy proposal, the Commission described a situation where one or more applicants might propose to employ several low-power frequencies for non-conventional use, thereby exhausting the frequencies available in a particular area. It then posed the following question:

> *How could the relative merits of the types of proposals described above be assessed in a priority system?*

The CAB addressed this matter and suggested that there should not be a separate process developed for such a situation.

The Commission agrees, and will deal with such applications using the priority system set out earlier. To the extent that the applications have features not contemplated in this notice, the Commission will proceed on a case-by-case basis.

### 4. Demandes visant à utiliser plusieurs fréquences de faible puissance à des fins non conventionnelles

Dans son projet de politique, le Conseil a décrit une situation où une ou plusieurs requérantes pourraient proposer d'utiliser plusieurs fréquences de faible puissance à des fins non conventionnelles, épuisant ainsi les fréquences disponibles dans une région donnée. Il a alors posé la question suivante :

> *Comment doit-on évaluer le bien-fondé du genre de propositions susmentionnées selon l'ordre de priorité?*

À cette question, l'ACR a répondu que dans une telle situation, il ne faudrait pas élaborer de processus distinct.

Le Conseil est d'accord et il traitera ces demandes au moyen du système de priorité énoncé précédemment. Dans la mesure où les demandes peuvent comporter des aspects qui ne sont pas envisagés dans le présent avis, le Conseil les considérera sur une base individuelle.

### 5. Competitive Non-Conventional Services

In its public notice, the Commission asked:

> *Should the Commission's licensing policy for low-power radio preclude the licensing of competitive, non-conventional services?*

Three submissions addressed the issue.

The NCRA and the licensee of a campus radio station considered that the Commission should not grant licences to competitive, non-conventional services, while the CAB indicated that such licensing should be permitted if the applicant can demonstrate both a need and commercial viability.

The Commission appreciates that over-licensing of competitive non-conventional services in areas where frequencies are scarce could lead to congestion of the radio band and

### 5. Services concurrentiels non conventionnels

Dans son avis public, le Conseil a demandé :

> *La politique du CRTC relativement à l'attribution de licences de radio de faible puissance devrait-elle interdire l'autorisation de services concurrentiels non conventionnels?*

Cette question a été traitée dans trois mémoires.

De l'avis de l'ANRC et de la titulaire d'une station de radio de campus, le Conseil ne devrait pas attribuer de licences à des services concurrentiels non conventionnels, tandis que pour l'ACR, des licences devraient être accordées dans le cas d'une requérante qui peut démontrer la nécessité et la viabilité commerciale.

Le Conseil est conscient qu'accorder trop de licences à des services concurrentiels non conventionnels dans des régions où il y a pénurie de fréquences pourrait entraîner une

hinder the future development of conventional low-power radio services. However, in areas where there is a relative abundance of frequencies, there would seem to be little reason to exclude, out of hand, the possibility of competitive non-conventional services. The Commission further notes that non-conventional services will be given a lower priority than conventional services under the system outlined earlier in this document.

congestion de la bande radiophonique et entraver le développement de services radiophoniques conventionnels de faible puissance. Toutefois, dans des régions où il y a une abondance relative de fréquences, il ne serait pas justifié d'exclure d'emblée la possibilité de services concurrentiels non conventionnels. Le Conseil fait en outre remarquer que les services non conventionnels se verront accorder une priorité plus faible que les services conventionnels selon le système expliqué précédemment dans le présent document.

**The Commission will therefore consider the licensing of competitive non-conventional commercial services on a case-by-case basis. In areas where there is a scarcity of frequencies, the priority system outlined earlier in this document will be applied.**

**Le Conseil envisagera donc d'attribuer des licences d'exploitation de services commerciaux concurrentiels non conventionnels sur une base individuelle. Dans les régions où il y a pénurie de fréquences, le système de priorité décrit précédemment dans le présent document sera appliqué.**

### 6. Use of the Extended AM band

### 6. Utilisation de la bande AM élargie

The Commission asked:

> *To what extent might some of the services currently being contemplated for low-power undertakings be accommodated on the newly extended upper portion of the AM band?*

Le Conseil a demandé :

> *Dans quelle mesure certains services envisagés par des entreprises de faible puissance pourraient-ils utiliser la partie supérieure de la nouvelle bande AM élargie?*

The NCRA, the CBC and the CAB agreed that some non-conventional public announcement services, such as those that provide information to tourists and motorists, should be accommodated on the extended AM band.

L'ANRC, la SRC et l'ACR ont convenu que certains services de messages publics non conventionnels, comme ceux qui fournissent des renseignements aux touristes ou aux automobilistes, devraient utiliser la bande AM élargie.

While noting the position expressed in these submissions, the Commission considers that it is too early to gauge the eventual demand for use of the extended portion of the AM band. It is possible that the extended AM band will represent a better alternative for a conventional broadcaster than use of LPAM or LPFM facilities. The Commission therefore considers it premature to support the move of some non-conventional services to the extended AM band. It will delay announcement of any determination on this question until an evaluation of the potential impact of such a move is completed.

Tout en notant la position exprimée dans ces mémoires, le Conseil estime qu'il est trop tôt pour évaluer la demande éventuelle pour l'utilisation de la partie supérieure de la bande AM élargie. En effet, il se peut que l'utilisation de la bande AM élargie se révèle un meilleur choix pour un radiodiffuseur conventionnel que le recours à une AMFP ou une FMFP. Le Conseil juge donc prématuré de préconiser le déplacement de certains services non conventionnels à la bande AM élargie. Il retardera l'annonce de toute décision sur cette question jusqu'à ce qu'il ait évalué les incidences possibles d'un tel déplacement.

## 7. Application of the Radio Regulations, 1986 (the regulations) and/or Promises of Performance

The Commission asked the following questions:

*To what extent should the provisions of the regulations be applicable to the various types of low-power programming undertakings?*

*To what extent should such low-power undertakings be required to comply with a Promise of Performance?*

Five submissions addressed these questions.

The NCRA considered that basic licensing requirements create legitimacy for not-for-profit operations and should thus be maintained, but with enough flexibility for programming to develop. The NCRA also stated that, should the Commission decide to licence commercial broadcasting undertakings in the LPFM band, they should be subject to all regulations and requirements governing full-power commercial broadcasting.

The CBC recommended that low-power stations broadcasting travel and traffic information announcements as a public service should be relieved of the requirement to maintain logs and recordings of material that is broadcast.

The CAB considered there to be no need to change the requirements for campus/community, instructional and ethnic stations, but that the Commission should allow more flexibility in the case of non-conventional programming undertakings.

One campus radio station licensee urged the Commission to maintain the Promise of Performance and other requirements in the case of competing low-power undertakings.

The Canadian Independent Record Production Association considered that the regulations, especially

## 7. Application du Règlement de 1986 sur la radio (le Règlement) et/ou des Promesses de réalisation

Le Conseil a posé les questions suivantes :

*Dans quelle mesure les dispositions réglementaires devraient-elles s'appliquer aux divers types d'entreprises de programmation de faible puissance?*

*Dans quelle mesure ces entreprises de faible puissance devraient-elles être tenues de respecter une Promesse de réalisation?*

Ces questions ont été abordées dans cinq mémoires.

Selon l'ANRC, les exigences de base relatives à l'attribution de licences légitiment les exploitations sans but lucratif et devraient donc être maintenues, tout en étant suffisamment souples pour permettre le développement de la programmation. Elle a également déclaré que, si le Conseil décide d'autoriser des entreprises de radiodiffusion commerciales dans la bande FMFP, elles devraient être assujetties à toutes les dispositions réglementaires et exigences régissant la radiodiffusion commerciale de pleine puissance.

La SRC a recommandé que les stations de faible puissance diffusant des messages d'information sur les voyages ou la circulation à titre de service public soient exemptées de l'obligation de tenir des registres et des enregistrements du matériel diffusé.

Selon l'ACR, il est inutile de changer les exigences à l'égard des stations de campus/communautaires, d'enseignement et à caractère ethnique, mais le Conseil devrait donner une plus grande souplesse dans le cas des entreprises de programmation non conventionnelles.

Une titulaire de licence de station radiophonique de campus a exhorté le Conseil à maintenir la Promesse de réalisation et les autres exigences dans le cas des entreprises concurrentes de faible puissance.

La Canadian Independent Record Production Association estimait que le Règlement, en particulier ses

their requirements for Canadian content, should also apply to low-power undertakings that provide conventional programming services.

The Commission considers that the regulations should apply to the licensees of conventional low-power undertakings since they offer programming that is similar to that of higher-power conventional stations. It further considers that it is appropriate to require licensees of conventional low-power FM stations to submit Promises of Performance. In the case of non-conventional services, it might not be appropriate to apply all of the regulations or require Promises of Performance. However, the Commission considers that a condition of licence should be attached to the licences of non-conventional stations to ensure that they do not change their programming and begin to offer services identical or similar to those of conventional licensees, without prior Commission approval.

The Commission will therefore generally require licensees of conventional low-power radio stations to adhere to the regulations, unless otherwise specified by condition of licence, and will require the licensees of conventional low-power FM stations to file Promises of Performance. The question of whether to require adherence to the regulations by the licensees of non-conventional services will be considered on a case-by-case basis. In addition, licensees of non-conventional low-power undertakings will be subject to a condition of licence that defines their programming in such a way as to ensure that they do not change their programming and begin to offer the same services as conventional licensees without Commission approval.

exigences relatives au contenu canadien, devrait s'appliquer également aux entreprises de faible puissance qui fournissent des services de programmation conventionnels.

De l'avis du Conseil, le Règlement devrait s'appliquer aux titulaires d'entreprises conventionnelles de faible puissance étant donné qu'elles offrent des émissions qui ressemblent à celles des stations conventionnelles de plus grande puissance. Il juge également qu'il convient d'exiger des titulaires de stations FM conventionnelles de faible puissance qu'elles soumettent des Promesses de réalisation. Dans le cas des services non conventionnels, il ne serait peut-être pas approprié d'appliquer toutes les dispositions réglementaires ou d'exiger des Promesses de réalisation. Toutefois, le Conseil estime que les licences des stations non conventionnelles devraient être assorties d'une condition garantissant qu'elles ne changent pas leur programmation et qu'elles ne commencent pas à offrir des services identiques ou semblables à ceux des titulaires conventionnelles, sans avoir obtenu l'autorisation préalable du Conseil.

Le Conseil exigera donc généralement des titulaires de licences d'exploitation de stations radiophoniques conventionnelles de faible puissance qu'elles respectent les dispositions réglementaires, sauf s'il est prescrit autrement par condition de licence, et il exigera des titulaires de licences d'exploitation de stations FM conventionnelles de faible puissance qu'elles déposent des Promesses de réalisation. C'est sur une base individuelle que le Conseil décidera s'il exigera le respect des dispositions réglementaires par les titulaires de licences de services non conventionnels. En outre, les titulaires de licences d'exploitation d'entreprises non conventionnelles de faible puissance seront assujetties à une condition de licence qui définit leur programmation de manière à garantir qu'elles ne la changent pas et qu'elles ne commencent pas à offrir les mêmes services que les titulaires conventionnelles sans l'approbation du Conseil.

Allan J. Darling
Secretary General

Le Secrétaire général
Allan J. Darling

**EXHIBIT D**

Declaration of Robert W. McChesney

I, ROBERT W. MCCHESNEY, do hereby declare:

My name is Robert W. McChesney. I teach journalism at the University of Wisconsin-Madison. I have authored a book entitled "Telecommunications, Mass Media and Democracy: The battle for the Control of U.S. Broadcasting, 1928-1935)" and have studied and written extensively on the subject of radio communications and the FCC.

I am familiar with the current licensing processes of the FCC, and their decisions as to who should receive licenses and why. I believe that the current licensing distribution scheme established by the FCC fails to meet the needs of the public in numerous ways:

a) by catering primarily to large scale commercial broadcasters, the FCC has abdicated its role to ensure that the airwaves are available for a broad cross-section of debate and discussion of other interests.

b) by allocating spectrum space to megawatt broadcasters, the FCC has made a policy decision to deny a voice to many, while giving a voice to the wealthy few.

c) by establishing a regulatory framework that is expensive and burdensome, the FCC has created a situation where large segments of the American people do not have the finances or skills to gain access to broadcasting technology.

d) by failing to accomodate the creation and use of new microradio technologies that are simple and inexpensive to operate, the FCC has failed to meet its obligation to establish a licensing scheme that meets the public interest.

e) the principles and interests that underly the issuance of licenses for "translators" (10-watt transmitters that are may not be used for locally originated programs) are different than those that apply to local programming that originates from the source.

f) The content of broadcast information is largely determined and affected by those who own and sponsor the broadcasting station. The content of non-government, non-corporate sponsored stations will be substantially different than other stations. The current regulatory scheme enforced by the FCC is based upon that agency's desire to keep these different viewpoints, perspectives and sources of information from being broadcast widely over the airwaves.

g) In my studies of the communications laws, I believe the following statements to be factually correct:

1) Congress has never formally enunciated and established broadcast policy. The Radio Act of 1927 and the Communcations Act of 1934 (and the new Communications Act of 1995) were both drafted and passed with minimal public participation. Special interests dominated the legislation.

2) In 1934 corporate broadcasters used their immense political power to see that there was no possibility for congressional hearings about the legislation before it was passed. Historical research shows that Congress was manipulated against public sentiment in 1934 concerning broadcast legislation. Indeed, in 1927 there was a general consensus that the term public interest as it applied to broadcasting meant that the government should favor nonprofit groups in the allocation of licenses. There has never been a subsequent Congressional debate overturning that sentiment.

3) Corporate power has been able to make certain that the FCC has done exactly what corporate power wanted. Studies show that a high percentage of FCC members leave the FCC for lucrative careers in the commercial broadcasting industry. The entire history of the FCC is one of acceding to corporate interests.

I am prepared to testify on behalf of Stephen P. Dunifer in the case